

В Арбитражный суд Иркутской области
664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д.70

Истец:

ПАО «Иркутскэнерго»
(ИНН 3800000220, ОГРН 1023801003313),
664025, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 3
В лице законного представителя
(п. 2 ст. 53 ГК РФ, п. 1 ст. 65.2 ГК РФ):
ПАО «Интер РАО»
119145, г. Москва, ул. Б.Пироговская, д. 27, стр. 2

Ответчики:

1) Причко О.Н.

Адрес для корреспонденции:
664047, г. Иркутск, ул. Александра
Невского, д. 4, кв. 31

2) Валиев Т.Ф.

Адрес для корреспонденции: 119180, г. Москва,
ул. Б. Полянка, д. 21, стр. 4

3) Лихачев А.Н.

Адрес для корреспонденции:
198261, г. Санкт-Петербург, ул. Пр. Ветеранов,
д. 114, корп. 1, кв. 118

4) Мищенко О.П.

Адрес для корреспонденции: 129090, г. Москва,
ул. Щепкина, д. 3

5) Пономарев Д.В.

Адрес для корреспонденции: 119180, г. Москва,
ул. Б. Полянка, д. 21, стр. 4

6) Тихонов Е.О.

Адрес для корреспонденции:
119602, г. Москва, Мичуринский пр-т,
Олимпийская деревня, д. 1, корп. 1, кв. 404

7) Яценко А.Б.

Адрес для корреспонденции: 119180, г. Москва,
ул. Б. Полянка, д. 21, стр. 4

Цена иска: 199 686 378 руб. 30 коп.

Государственная пошлина: 200 000 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

I. Фактические обстоятельства дела.

15 мая 2012 года между ОАО «ЕвроСибЭнерго» и ОАО «Иркутскэнерго»
(в настоящий момент – ПАО «Иркутскэнерго») был заключен Договор купли-продажи

акций с обязательством обратного выкупа (РЕПО) № 544/04 (далее – Договор, копия – приложение № 1 к настоящему иску).

П. 1.1. Договора стороны предусмотрели две части его исполнения:

По первой части Договора ОАО «ЕвроСибЭнерго» обязалось передать в собственность ОАО «Иркутскэнерго» 12 295 505 обыкновенных именных акций ОАО «Красноярская ГРЭС» (далее – Акции), а ОАО «Иркутскэнерго» - принять Акции и оплатить их по стоимости, указанной в п. 1.2 Договора (113 руб. 27 коп. за штуку, 1 392 711 851 руб. 35 коп. за все Акции).

По второй части Договора ОАО «Иркутскэнерго» обязалось на 1 095 день с даты исполнения ОАО «ЕвроСибЭнерго» обязательства по передаче Акции, передать Акции в собственность ОАО «ЕвроСибЭнерго», которое должно было принять их и оплатить по стоимости, указанной в п. 1.3 Договора (133 руб. 66 коп. за штуку, 1 643 417 198 руб. 30 коп. за все Акции).

21 октября 2014 года на одобрение Совета Директоров ОАО «Иркутскэнерго» был вынесен вопрос о заключении Соглашения о расторжении Договора (вопрос № 8 повестки дня согласно Протоколу № 12 (315) заседания Совета директоров ОАО «Иркутскэнерго» от 21.11.2014 г., копия - приложение № 2).

За заключение соглашения о расторжении Договора проголосовали шесть членов Совета Директоров ОАО «Иркутскэнерго»: Валиев Т.Ф., Лихачев А.Н., Мищенко О.П., Пономарев Д.В., Тихонов Е.О., Яценко А.Б.

Против заключения соглашения о расторжении Договора проголосовали пять членов Совета директоров ОАО «Иркутскэнерго»: Мирошниченко Е.Н., Мирсияпов И.И., Оклей П.И., Палунин Д.Н., Пахомов А.А.

В результате, 22 октября 2015 года между ОАО «ЕвроСибЭнерго» и ОАО «Иркутскэнерго» было заключено Соглашение о расторжении договора купли-продажи акций с обязательством обратного выкупа (РЕПО) 15.05.2012 г. № 544/04 (далее – Соглашение о расторжении Договора, копия - приложение № 3).

Соглашение о расторжении Договора было подписано Генеральным директором ОАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н.

Истец считает, что вышеуказанными действиями Причко О.Н., Валиева Т.Ф., Лихачева А.Н., Мищенко О.П., Пономарева Д.В., Тихонова Е.О., Яценко А.Б. ОАО «Иркутскэнерго» были причинены убытки, с учетом следующего.

II. Соглашение о расторжении Договора заключено на заведомо и значительно невыгодных для ПАО «Иркутскэнерго» условиях.

Анализ пункта 1.1. Договора показывает, что по результатам исполнения сторонами своих обязательств к 29 мая 2015 года (на 1095 день) ПАО «Иркутскэнерго» должно было получить чистую прибыль в размере 250 705 346 руб. 95 коп., т.е. разницу между выкупной стоимостью Акций по второй части Договора и ценой Акции по первой части Договора.

Более того, п. 6.2 Договора стороны предусмотрели, что в случае, если на Дату сверки (29 ноября 2014 года согласно п. 6.1 Договора) стоимость одной акции увеличится, ПАО «Иркутскэнерго» получит премию в размере 25 % от разницы между общей стоимостью Акций, рассчитанной по рыночной цене и общей стоимостью Акций по второй части сделки, но не более 100 000 000 руб.

Таким образом, минимальный размер чистой прибыли от исполнения Договора для ПАО «Иркутскэнерго» должен был составить 250 705 346 руб. 95 коп.

Согласно п. 2.1 Соглашения о расторжении Договора с момента его заключения взаимные обязательства сторон по второй части Договора (т.е. обязательства обратного выкупа Акций) прекращаются.

Иными словами, ПАО «Иркутскэнерго» сохранило право собственности на Акции, приобретенные по стоимости 113 руб. 27 коп. за штуку (1 392 711 851 руб. 35 коп. за все Акции) и отказалось от встречных обязательств ОАО «ЕвроСибЭнерго» по выкупу Акций по цене 133 руб. 66 коп. за штуку (1 643 417 198 руб. 30 коп. за все Акции).

Согласно п. 2.4 Соглашения о расторжении Договора стороны определили размер компенсации, которую ОАО «ЕвроСибЭнерго» обязалось выплатить ПАО «Иркутскэнерго» за досрочное расторжение Договора - 398 612 895 руб., из которых:

- 250 705 347 руб. сумма разницы между общей стоимостью Акций по второй части Договора и стоимостью Акций по первой части Договора (т.е. та прибыль, на которую рассчитывало ПАО «Иркутскэнерго» при заключении Договора);

- 147 907 548 руб. штраф за нарушение обязательства.

Между тем, по состоянию на 22 октября 2012 года (т.е. дату подписания Соглашения о расторжении Договора) стоимость одной обыкновенной именной акции ОАО «Красноярская ГРЭС» по сравнению со стоимостью акции на дату заключения Договора существенно снизилась и составляла 85 руб. за штуку, т.е. 1 045 117 925 руб. за все Акции (информация содержится на официальном сайте Московской биржи -

<http://moex.com/ru/issue.aspx?board=TQBR&code=KRSG>, копия выписки с сайта – приложение № 4).

Таким образом, стоимость пакета Акций, от обязательств по выкупу которых ПАО «Иркутскэнерго» отказалось после заключения Соглашения о расторжении Договора, снизилась на 347 593 926 руб. 35 коп.

Учитывая изложенное, предусмотренная Соглашением о расторжении Договора компенсация не возместила ПАО «Иркутскэнерго» тот ущерб, который был причинен досрочным расторжением Договора.

Вместо того, чтобы дожидаться исполнения обязательств ОАО «ЕвроСибЭнерго» об обратном выкупе акций по стоимости 1 643 417 198 руб. 30 коп. (за все Акции) и получить вышеуказанную прибыль, Валиев Т.Ф., Лихачев А.Н., Мищенко О.П., Пономарев Д.В., Тихонов Е.О., Яценко А.Б. проголосовали за досрочное расторжение Договора, а Причко О.Н. подписал Соглашение о расторжении Договора на заведомо и значительно невыгодных условиях.

С учетом изложенного, расчет убытков, которые ПАО «Иркутскэнерго» понесло вследствие заключения Соглашения о расторжении Договора выглядит следующим образом:

$$1\ 643\ 417\ 198\ \text{руб.}\ 30\ \text{коп.} - 1\ 045\ 117\ 925\ \text{руб.} - 398\ 612\ 895\ \text{руб.} = \\ 199\ 686\ 378\ \text{руб.}\ 30\ \text{коп.}$$

Где:

1 643 417 198 руб. 30 коп. – стоимость Акций, по которой ОАО «ЕвроСибЭнерго» обязано было их выкупить в соответствии со второй частью Договора;

1 045 117 925 руб. – стоимость Акций на момент расторжения Договора, на которые ПАО «Иркутскэнерго» сохранило право собственности вследствие заключения Соглашения о расторжении Договора;

398 612 895 руб. – сумма компенсации, предусмотренная Соглашением о расторжении Договора.

IV. Нормативно-правовое обоснование иска.

Согласно ст. 53.1 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников),

выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Положения ст. 53.1 ГК РФ продублированы ст. 71 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»:

Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющая организация или управляющий при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно.

Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и управляющая организация или управляющий, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» истец должен доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействия) директора, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

Истец полагает, что изложенные в настоящем заявлении обстоятельства подтверждают недобросовестность и неразумность действий Причко О.Н., Валиева Т.Ф., Лихачева А.Н., Мищенко О.П., Пономарева Д.В., Тихонова Е.О., Яценко А.Б., а также факт наступления неблагоприятных последствий, вызванных их действиями.

V. Право ПАО «Интер РАО» на предъявление настоящего иска.

Пунктом 5 ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрено, что общество или акционер (акционеры), владеющие в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), временному единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и к управляющей организации (управляющему) о возмещении причиненных обществу убытков в случае, предусмотренном абзацем первым пункта 2 данной статьи.

ПАО «Интер РАО» принадлежит 1 907 055 080 обыкновенных именных акций ПАО «Иркутскэнерго», что соответствует доле участия в уставном капитале акционерного общества - 40,007% и подтверждается выпиской о состоянии счета депо (копия – приложение № 5).

Информация о доле принадлежащих ПАО «Интер РАО» акций ПАО «Иркутскэнерго» также содержится на официальном сайте ответчика <http://www.irkutskenergo.ru/qa/disclosure.html> в ежеквартальном отчете эмитента за 2 квартал 2015 г. (приложение №6) и списке аффилированных лиц на 30.09.2015 г. (приложение № 7).

При этом согласно п. 32 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» участник корпорации, обращающийся в установленном порядке от имени корпорации в суд с требованием о возмещении причиненных корпорации убытков (статья 53.1 ГК РФ), а также об оспаривании заключенных корпорацией сделок, о применении последствий их недействительности и о применении последствий недействительности ничтожных сделок корпорации, в силу закона является ее представителем, в том числе на стадии исполнения судебного решения, а истцом по делу выступает корпорация (пункт 2 статьи 53 ГК РФ, пункт 1 статьи 65.2 ГК РФ).

С учетом изложенного,

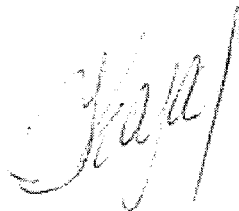
ПРОСИМ СУД:

Взыскать солидарно с Генерального директора ПАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н., членов Совета директоров «ПАО Иркутскэнерго» Валиева Т.Ф., Лихачева А.Н., Мищенко О.П., Пономарева Д.В., Тихонова Е.О., Яценко А.Б. в пользу ПАО «Иркутскэнерго» денежные средства в размере 199 686 378 руб. 30 коп.

Приложения (в копиях):

1. Договор купли-продажи акций с обязательством обратного выкупа (РЕПО) от 15.05.2012 г. № 544/04;
2. Протокол № 12 (315) заседания Совета директоров ОАО «Иркутскэнерго» от 21.11.2014 г.
3. Соглашение от 22.10.2014 г. о расторжении договора купли-продажи акций с обязательством обратного выкупа (РЕПО) 15.05.2012 г. № 544/04;
4. Выписка с официального сайта Московской биржи, подтверждающая стоимость одной обыкновенной акции ПАО «Красноярская ГРЭС» на 22.10.2014 г.;
5. Выписка о состоянии счета дело ПАО «Интер РАО»;
6. Выписка из ежеквартального отчета эмитента за 2 квартал 2015 г.;
7. Выписка из списка аффилированных лиц на 30.09.2015 г.;
8. Платежное поручение, подтверждающее оплату государственной пошлины по настоящему иску;
9. Доверенность лица, подписавшего настоящее исковое заявление.

Представитель ПАО «Интер РАО»
по доверенности



Казачков Ю.А.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск
02 ноября 2015 года

Дело №А19-17450/2015

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Козодоева О.А., ознакомившись с исковым заявлением ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, д. 3) в лице ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНТЕР РАО ЕЭС» (ОГРН 1022302933630, ИНН 2320109650, место нахождения: 119435, г. Москва, ул. Пироговская Б., д. 27, корпус 2)

к Причко О.Н. (г. Иркутск), Валиеву Т.Ф. (г. Москва), Лихачеву А.Н. (г. Санкт-Петербург), Мищенко О.П. (г. Москва), Пономареву Д.В. (г. Москва), Тихонову Е.О. (г. Москва), Яценко А.Б. (г. Москва)

о взыскании 199 686 378 руб. 30 коп.,

у с т а н о в и л:

ИРКУТСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (далее - ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО») в лице ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНТЕР РАО ЕЭС» (далее – ПАО «ИНТЕР РАО») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к Причко О.Н., Валиеву Т.Ф., Лихачеву А.Н., Мищенко О.П., Пономареву Д.В., Тихонову Е.О., Яценко А.Б. (далее - ответчики) о взыскании солидарно 199 686 378 руб. 30 коп. – убытков.

Суд полагает, что исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 133, 135, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.

Назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **01 декабря 2015 года на 11 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: 664025, г. Иркутск, б. Гагарина, 70, каб. № 226, факс № 24-15-99; телефон специалиста № 254-260, каб. № 218 (Бакшеева А.Д.); телефон помощника № 254-248, каб. № 301 (Уразаева А.Р.).

ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО» в силу части 3 статьи 225.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, **уведомить** о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица. Доказательства уведомления представить ко дню рассмотрения дела судом.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предложить лицам, участвующим в деле, представить суду до 25 ноября 2015 года:

истцу:

- оригиналы следующих документов: искового заявления, платежного поручения № 4724 от 28.10.2015 об оплате государственной пошлины;

- надлежащим образом заверенные копии доверенности на Казачкова Ю.А., договора купли-продажи от 15.05.2012, соглашения о расторжении договора от 22.10.2014, протокола № 12 (315) от 21.10.2014;

- доказательства, подтверждающие, что Валиев Т.Ф., Лихачев А.Н., Мищенко О.П., Пономарев Д.В., Тихонов Е.О., Яценко А.Б. являлись членами совета директоров ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО» на момент заключения соглашения о расторжении договора от 22.10.2014;

- доказательства, подтверждающие, что Причко О.Н. на момент заключения соглашения о расторжении договора от 22.10.2014 являлся генеральным директором ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО»;

- устав ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО» в редакции, действовавшей на 22.10.2014 и на дату предъявления иска в суд (29.10.2015);

- доказательство получения копии искового заявления ответчиками;

- представить мотивированные пояснения на отзывы ответчиков (при их наличии);

ответчикам:

- представить мотивированный письменный отзыв на исковое заявление с правовым обоснованием имеющихся возражений со ссылкой на закон и иные нормативно-

правовые акты, подлежащие применению с приложением доказательств, подтверждающих доводы и возражения или опровергающих доводы истца;

- доказательства направления отзыва и прилагаемых к нему документов истцу заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания; подтвердить полномочия лица, подписавшего отзыв.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, информацию о месте нахождения ответчика.

Суд разъясняет, что в соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее: АПК РФ) лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных последствий.

Стороны должны раскрыть доказательства, на которые ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, поскольку лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица ознакомлены заблаговременно (статья 65 АПК РФ).

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам, при этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 АПК РФ, а также наложить судебный штраф в порядке, предусмотренном главой 11 данного Кодекса.

В силу части 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение. При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьей 142 АПК РФ.

В силу части 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела.

Суд сообщает лицам, участвующим в деле о возможности ознакомления с информацией о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области в сети Интернет по адресу: www.irkutsk.arbitr.ru.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сервисе федеральных арбитражных судов Российской Федерации <http://my.arbitr.ru>.

Судья

О.А. Козодоев